

<b>Université de Tunis</b>	<b>Etablissement : FSHS</b>
<b>Nature du diplôme:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<b>Année universitaire :</b>
<b>L.F.</b> <input type="checkbox"/> <b>L. App.</b> <input type="checkbox"/> <b>M1: X</b> <b>M2</b> <input type="checkbox"/>	2015/2016
<b>Intitulé du diplôme : Mastère de philosophie des valeurs et de l'action</b> .....	<b>Semestre</b> 1 <sup>er</sup> sem.

## Fiche descriptive d'un cours

### Intitulé du cours : Les conceptions philosophiques de la vérité

Enseignant : Chatti Saloua

Département: Philosophie

#### 1. Eléments constitutifs du Cours :

Volume des heures de formation présentielle (par semaine)			
Cours	TD	TP	Autres
1h			

#### 2- Objectifs du cours :

Dans ce cours, on analysera certaines conceptions philosophiques classiques de la vérité. Certaines de ces conceptions sont défendues sous d'autres formes par les philosophes modernes et contemporains. On se proposera de clarifier les arguments qui les sous-tendent mais aussi leurs principales faiblesses.

#### 3- Résumé

Nous considérerons les trois principales conceptions de la vérité défendues par les philosophes classiques aussi bien que modernes, qui sont les suivantes:

1. La vérité - correspondance
2. La vérité - cohérence
3. La vérité - utilité

La première de ces conceptions est la plus commune et elle remonte à Aristote. Elle est défendue sous diverses formes par les philosophes classiques mais aussi par certains philosophes contemporains qui se réclament ouvertement d'Aristote. Elle est solidaire d'une forme de réalisme métaphysique. En ce sens, la vérité est ce qui est conforme à la réalité. Néanmoins le concept de réalité lui-même peut poser des problèmes et la correspondance est considérée par certains comme insaisissable et confuse. Pour cette raison, certains philosophes privilégient d'autres conceptions de la vérité plus conformes à la pratique scientifique.

Parmi ces conceptions, on peut citer celle de la vérité comme cohérence. Cette position peut être défendue pour rendre compte des vérités scientifiques essentiellement. Dans ce sens, une proposition est vraie si elle est cohérente avec les autres thèses du système, c'est-à-dire si elle ne les contredit pas et peut soit impliquer soit être impliquée par les autres thèses du même système. On retrouve cette forme de vérité notamment en mathématiques et dans les sciences en général. Elle est justifiée par le fait que la cohérence est une condition nécessaire pour qu'une proposition donnée

soit considérée comme vraie. Néanmoins, on peut critiquer cette conception de la vérité en montrant que la cohérence n'est pas suffisante pour qu'une proposition soit vraie. En effet certaines propositions, bien que cohérentes avec l'ensemble des thèses d'un système donné, s'avèrent au final fausses.

Certains, notamment les pragmatistes, en déduisent que la vérité n'est rien d'autre que l'utilité. Cette conception de la vérité peut paraître grossière de prime abord, mais sous certaines formes modérées, elle a certaines justifications. Néanmoins, elle aussi a ses limites car la notion d'utilité détruit toute prétention à l'objectivité, ce qui relativise la vérité et la vide de son sens.

#### 4- Plan du cours

<p><b>1- Introduction:</b>          Qu'est-ce que la vérité? Quels rapports la vérité a-t-elle avec le concept de valeur? Quelles sont les différentes conceptions que les philosophes défendent au sujet de ce concept et sur la base de quelles justifications?</p>
<p><b>2- La vérité comme correspondance</b>          2a. La conception classique de la correspondance          2b. La conception de Tarski          2c. Critique de cette conception</p> <p><b>3- La vérité comme cohérence</b>          3a. La vérité dans les sciences          3b. Cohérence comme consistance ou comme implication?          3c. Critique de cette conception</p>
<p><b>4- La vérité comme utilité</b>          4a. La conception pragmatiste de la vérité          4b. Critique de cette théorie</p>

#### 5- Méthode d'évaluation et régime d'examens :

Contrôle continu	Examen final	Régime mixte
<input type="checkbox"/>	X	

#### 6- Références bibliographiques

Engel, Pascal: *La vérité*, éditions Hatier, Paris 1998

Engel, Pascal: "Is truth a norm?" dans Kotatko, P, Pagin, P, et Segal, G. (eds.). *Interpreting Davidson*, CSLI Publications, 2001

Gaskin, Richard: "The Identity Theory of Truth", in Zalta, Edward N. (ed) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/truth-identity/>

Hookway, Christopher, "Pragmatism", in Zalta Edward N. (ed) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/pragmatism/>

James, William, *Pragmatism and the meaning of truth*, Harvard University Press, Cambridge Massachusetts, 2ème édition, 1981.

Marian, David: "The correspondence theory of truth" in Zalta, Edward N. (ed) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/truth-coherence/>

Mill, John Stuart, *L'utilitarisme*, éditions Flammarion, collections Champs classiques, Paris 2008.

Peirce Charles Sanders, *Textes anti-cartésiens*, traduction française, éditions Aubier, 1984.

Quine: *La poursuite de la vérité*, traduction française, éditions du Seuil, Paris 1993.  
Russell, Bertrand: *Problèmes de philosophie*, traduction française, petite bibliothèque Payot, Paris 1972.  
Russell, Bertrand: *Signification et vérité*, traduction française, éditions Flammarion, Paris, 1969.  
Russell, Bertrand: “La philosophie de l'atomisme logique”, in *Ecrits de logique philosophique*, volume 2, PUF, Paris 1989.  
Tarski, Alfred: “Le concept de vérité dans les langues formelles”, dans *Logique, Sémantique, Métamathématique*, traduction française, volume 2, Editions Armand Colin, Paris 1976.  
Young, James O: “The coherence theory of truth” in Zalta, Edward, N. (ed) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/truth-correspondence/>

**7- Liste des travaux dirigés**

--

**8- Méthodes pédagogiques et moyens didactiques spécifiques** (méthodes et outils pédagogiques, possibilités d'enseignement à distance...)

.....
.....
.....

المؤسسة : كلية العلوم الانسانية و الاجتماعية	الجامعة : جامعة تونس
السنة الجامعية : السداسي:	نوعية الشهادة العلمية: <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> إ.أس <input type="checkbox"/> إ.تط. <input type="checkbox"/> ماجستير 1 <input type="checkbox"/> ماجستير 2 <input type="checkbox"/> اسم الشهادة العلمية : ..ماجستير فلسفة القيم والعمل .....

### جذأة وصفية لدرس

عنوان الدرس:

.....

الاستاذ:.....  
القسم:.....

### 1 مكونات الدرس :

عدد الساعات الحضورية (في الاسبوع)			
شکل اخر	أ. تط.	أ.م.	درس عام

### 2 أهداف الدرس :

.....  
.....  
.....  
.....

### 3 ملخص الدرس:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### 4 تخطيط الدرس:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5 نوعية الامتحان:

مزدوج	امتحان نهائي	مراقبة مستمرة
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

6 بييليوغرافيا موجزة :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7 قائمة الاشغال التطبيقية :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8 الوسائل البيداغوجية و التقنيات المستعملة في الدرس:

.....

.....

.....