

Université de Tunis	Etablissement : FSHS
Nature du diplôme: <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Année universitaire :
L.F. <input type="checkbox"/> M1 M2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	2015/2016
Intitulé du diplôme :	Semestre 1 ^{er} sem.

Fiche descriptive d'un cours

Intitulé du cours :

Histoire de la philosophie / Œuvre moderne / *Discours sur les sciences et les arts*,
 J.-J. ROUSSEAU.....
 Enseignant : Soumaya MESTIRI.....
 Département : Philosophie.....

1. Eléments constitutifs du Cours :

Volume des heures de formation présentielle (par semaine)			
Cours	TD	TP	Autres
1h	1h		

2- Objectifs du cours :

Il s'agira de donner à voir une vision hétérodoxe du progrès, en plein cœur de la modernité. On a en effet tendance à croire que modernité rime avec progrès, d'une part, et le progrès est une fin en soi, dans une sorte de vision dialectique de l'histoire et de la marche de l'Humanité, d'autre part. Or Rousseau relativise ces lieux communs, ce qui nous amènera à nous interroger sur un certain nombre de questionnements centraux : y a-t-il une philosophie de « l'anti-progrès » ? Dans quelle mesure peut-on défendre la connaissance et le savoir sans défendre le progrès ?

Deux objectifs essentiels : 1. Les étudiants seront ainsi amenés à constater le caractère éminemment contemporain de Rousseau, notamment dans l'idée que ce n'est pas tant le progrès qui compte, que l'éducation, ou plus exactement, l'idée que l'éducation fait défaut, le progrès n'a non seulement aucun sens, mais devient également dangereux.

2 : Il s'agira de voir dans quelle mesure le *Discours* n'est pas un opus isolé, mais fait partie intégrante d'une œuvre, notamment rapporté à l'*Emile* et au *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*.

3- Résumé

Le discours répond à une question posée par l'Académie de Dijon : il s'agit de savoir « Si le rétablissement des sciences et des arts a contribué à épurer les mœurs », c'est-à-dire si le progrès rend les hommes vertueux ou en fait au contraire des êtres immoraux. Rousseau défend la dernière solution. Sa thèse est qu'il y a donc un antagonisme essentiel entre la civilisation et la vertu. L'argumentation de Rousseau se développe en deux parties, que nous étudierions successivement, avant de passer à la partie proprement analytique du cours dans laquelle nous examinerons dans quelle mesure la critique rousseauiste du progrès est une défense de l'anti-progrès (notamment via l'idée de « savoir utile »). La troisième partie sera consacrée à la mise en perspective du *Discours*, sur ces questions précises, avec deux œuvres majeures de Rousseau, l'*Emile* et le *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*.

4- Plan du cours

1- Le contexte historique et intellectuel du <i>Discours</i>
2- Une philosophie de l'anti-progrès ?
3- Le <i>Discours</i>, partie d'un tout

5- Méthode d'évaluation et régime d'examens :

Contrôle continu	Examen final	Régime mixte
	<input checked="" type="checkbox"/>	

6- Références bibliographiques

1. *Discours sur les sciences et les arts*, disponible en pdf sur internet
2. Robert Derathé, J. -J. Rousseau et la science politique de son temps, paris, Vrin, 1995. ...
3. Pierre-André Taguieff, *Le Sens du progrès. Une approche historique et philosophique*, Paris, Flammarion, « Champs », 2004.
4. Frédéric Rouvillois, *L'invention du progrès 1680 - 1730*, Paris, Kimé, 1996, rééd. CNRS Éditions, 2010.....

1. 7- Liste des travaux dirigés

1-	Texte	première	partie	du	<i>Discours</i>
.....					
2-	Texte	première	partie	du	<i>Discours</i>
.....					
3-	Texte	première	partie	du	<i>Discours</i>
.....					
4	Texte	seconde	partie	du	<i>Discours</i>
.....					
5	Texte	<i>Emile</i>			
6-	Texte Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes				
.....					

8- Méthodes pédagogiques et moyens didactiques spécifiques (méthodes et outils pédagogiques, possibilités d'enseignement à distance...)

.....
.....
.....